

# Fototarieven

Op al mijn foto's rust Copyright. Op de foto's zelf is standaard geen copyrightaanduiding geplaatst. Voor de werking van het auteursrecht is het wel of niet vermelden daarvan op een foto irrelevant, zie ook hierna. Op de HOME-page van mijn websites is duidelijk aangegeven dat copyright geldt. Ook bij iedere foto-URL is die vermelding aanwezig. Mijn foto's staan niet alleen op mijn websites, maar ook elders op internet, zoals op forums, waarnemingen en andere plekken. Het copyright geldt ook voor mijn PDF-files, waarin foto's zijn opgenomen, tenzij in de file anders is bepaald.

De licentieprijs bedraagt eenmalig € 150 per foto, met uitzondering van cover- of voorpaginafoto's, want daarvoor geldt een hogere prijs, nader af te spreken. Het maakt dus geen verschil of de foto (verder bewerkt of onbewerkt) in printvorm wordt gebruikt in publicaties of op verpakkingen dan wel op websites of soortgelijke media. De duur van het gebruik en de grootte is niet van invloed op de prijs. Met een eenmalige betaling kan een foto dus jarenlang op een website worden gebruikt. Geprinte foto's die gebruikt worden bij tentoonstellingen, op informatieborden of in vitrines vallen ook onder deze regels. Dat geldt ook voor gebruik in beamerpresentaties of presentaties via een beeldscherm.

Indien een foto gebruikt wordt op verschillende media, bijvoorbeeld op verpakkingen of in gedrukte media als kranten en tijdschriften en dezelfde foto wordt tevens als illustratie op een website gebruikt, dan wordt voor elk gebruik apart € 150 berekend. Een zogenaamde royalty-free levering is onderhandelbaar. Voor opname van foto's in Powerpoint-presentaties of soortgelijk gebruik kan een aparte afspraak worden gemaakt, zowel over het aan te leveren fotoformaat als de prijs.

De betaling biedt slechts het recht tot gebruik op het medium (bijvoorbeeld website, magazine) als aangegeven op de factuur en geeft niet het recht om de foto te publiceren op een ander medium (bijvoorbeeld andere website), tenzij dat expliciet anders is afgesproken en vermeld in de factuur. Betaling geeft niet tevens het recht om een foto door te leveren of te verkopen aan derden, want het beeldrecht (copyright) van alle foto's blijft bij mij. Ik heb ook het recht het gebruiksrecht van dezelfde foto opnieuw aan anderen te verkopen, tenzij ik dat bij een eerste verkoop van een foto expliciet anders zal hebben afgesproken.

De licentienemer is verplicht de naam van de fotograaf bij het fotogebruik te vermelden met de aanduiding '**Foto: Albert de Wilde**'. Publicatie van een foto zonder naamsvermelding is mogelijk doch dan zal een bijkomende vergoeding van € 50 moeten worden betaald per publicatie.

Een foto wordt geleverd in de hoogste resolutie die beschikbaar is. De resolutie hangt af van de camera waarmee de foto werd gemaakt en van de gemaakte uitsnede. De pixelbreedte varieert merendeels van circa 3500 tot 5700 (liggend formaat). Alle foto's worden geleverd op tenminste 300 dpi.

Voor ieder gebruik geldt dat het doel ervan geen rol speelt. De vergoeding is verschuldigd ongeacht of een commercieel, educatief, voorlichtend of ideëel doel wordt gediend. Irrelevant is ook of de gebruiker een winstdoel heeft of niet. Bij gebruik van een foto voor welk doel dan ook, zal dus bij mij een licentie moeten worden aangeschaft. Wie zonder licentie foto's van mij desondanks gebruikt, doet dat illegaal, doordat een inbreuk wordt gemaakt op mijn auteursrecht.

Bij het kopiëren van foto's van internet om die op een website of op andere wijze te gebruiken, dient de gebruiker zich ervan te vergewissen dat het gebruik vrij van auteursrechten is. Als niet expliciet kan worden vastgesteld dat vrij gebruik is toegestaan, dient men per definitie aan te nemen dat een foto onderhevig is aan copyright. Dat is internationaal geldend internetrecht inzake auteursrechten. Het niet aanwezig zijn op een foto van een copyright-merkteken is daarbij geheel niet van belang, zodat aan dat ontbreken geen enkel recht kan worden ontleend. Degene die een foto, waarvan niet is vastgesteld dat deze vrij van rechten is, desondanks gebruikt, neemt bewust het risico van illegaal gebruik met de kosten die daarbij horen.

Illegaal gebruik wordt opgespoord en schade wegens inbreuk op het auteursrecht wordt naberekend, waarbij per foto een verhoging kan worden toegepast wegens imagoschade door ontbrekende naamsvermelding fotograaf en opsporingskosten, conform de casus en overwegingen in dit vonnis:

<http://zoeken.rechtspraak.nl/detailpage.aspx?ljn=BY3179>

Daarbij speelt het geen rol welk formaat de illegale foto heeft en ook de duur van het gebruik is irrelevant, want beide factoren spelen bij mij ook geen rol bij de normale verkoop van licenties.

E-mail: [ahw@ahw.me](mailto:ahw@ahw.me)

Mr. A.H. (Albert) de Wilde, Koudekerke (NL).